

POD.6220.2.2025

**DECYZJA Nr 5/2025
z dnia 28 listopada 2025 r.
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 769) zwaną dalej ustawą *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940) zwaną dalej ustawą *ooś*, oraz § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 07.04.2025 r. (data wpływu do urzędu: 10.04.2025 r.) przez FCC PRO EKO Sp. z o.o., ul. Narutowicza 5B, 98-500 Radomsko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Marszałka Województwa Łódzkiego

Wójt Gminy Biała

1. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Podziale kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05***”, w sposób umożliwiający wydzielenie z niego 3 kwater 8A, 8B, 8C, na działce ewid. nr 1000 obręb 0013 Młynisko Wieś, gmina Biała.
2. Określa warunki realizacji tego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji:
 - a) zbierane, przyjmowane do przetwarzania i wytwarzane odpady magazynować w sposób uporządkowany, selektywny w wyznaczonych miejscach;
 - b) magazynowanie odpadów prowadzić zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz zagrożenia, które mogą powodować;
 - c) w związku z eksploatacją przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę nie ulegnie zmianie w stosunku do zapotrzebowania określonego w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym;
 - d) łączna ilość odpadów o kodzie 17 06 05* przewidzianych do unieszkodliwiania w procesie D5 w nowopowstałych kwaterach nie ulegnie zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej dla kwatery i wyniesie 10 906 Mg;
 - e) w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 49, art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy *ooś*, na wniosek z dnia 07.04.2025 r. firmy FCC PRO EKO Sp. z o.o., ul. Narutowicza 5B, 98-500 Radomsko, zostało

wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Podziale kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05***”, w sposób umożliwiający wydzielenie z niego 3 kwater 8A, 8B, 8C, na działce ewid. nr 1000 obręb 0013 Młynisko Wieś, gmina Biała

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś do wniosku załączone zostały następujące dokumenty:

- 1) karta informacyjna przedsięwzięcia,
- 2) mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- 3) wypis i wyrys z rejestru gruntów,
- 4) potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane, i o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”*

Zawiadomienie - obwieszczenie o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów właściwych do wydania opinii, co do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Biała, na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu oraz tablicy ogłoszeń sołectw Młynisko Wieś. Poinformowano również strony o możliwości i miejscu składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji.

Zgodnie z art. 64 ustawy ooś tutejszy organ wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Marszałka Województwa łódzkiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu pismem znak: Zn: ZNS.90281.9.6.2024.2025 z dnia 16.05.2025 r. wezwał do uzupełnienia merytorycznego karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu pismem znak: N. zn: ZNS.90281.9.7.2024.2025 z dnia 17.06.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 17.06.2025 r.) wyraził opinię, że *nie widzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „podziale kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05” w sposób umożliwiający wydzielenie z niego 3 kwater: 8A, 8B, 8C na działce nr ewid. 1000, obręb Młynisko Wieś*. Organ na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej analizował: rodzaj, charakter, skalę planowanego przedsięwzięcia, obecny i planowany sposób zagospodarowania i wykorzystywania terenu, rodzaj i wielkość emisji zanieczyszczeń związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne i w wyniku tej analizy stwierdził, że *nie widzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko*. Pismem znak: n.zn: ZNS.90281.9.8.2025 z dnia 14 października 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu podtrzymał

swoje stanowisko, po otrzymaniu uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia i wyjaśnień złożonych w związku z pismami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu znak: N.zn: ZNS.90281.9.6.2024.2025 z dnia 16.05.2025 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOS.4220.286.2025.MRe z dnia 19.05.2025 r. oraz Marszałka Województwa Łódzkiego znak: KLSIV.7220.20.2025.AW z dnia 25.07.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOS.4220.286.2025.MRe z dnia 19.05.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 19.05.2025 r.) wezwał do uzupełnienia braków karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz przesłania dodatkowych wyjaśnień oraz pismem znak WOOS.4220.286.2025.MRe.4 z dnia 07.07.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 08.07.2025 r.) wezwał do złożenia wypisu i wyrys z MPZP. Po uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożeniu żądanych dokumentów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOS.4220.286.2025.MRe.6 z dnia 28.07.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 29.07.2025 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na Podziale kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05*, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem znak: WOOS.4220.286.2025.MRe.7 z dnia 15.09.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 15.09.2025 r.) podtrzymał swoje stanowisko, po otrzymaniu kolejnych uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia i wyjaśnień złożonych w związku z pismami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu znak: N.zn: ZNS.90281.9.6.2024.2025 z dnia 16.05.2025 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOS.4220.286.2025.MRe z dnia 19.05.2025 r. oraz Marszałka Województwa Łódzkiego znak: KLSIV.7220.20.2025.AW z dnia 25.07.2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismem znak: P.RZŚ.4901.44.2025.HG.1 z dnia 12.05.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 13.05.2025 r.) wydało opinię co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych w opinii warunków i wymagań. Organ mając na względzie charakter przedsięwzięcia, stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Po przedłożeniu uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wyjaśnień (w związku z pismami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu znak: N.zn: ZNS.90281.9.6.2024.2025 z dnia 16.05.2025 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOS.4220.286.2025.MRe z dnia 19.05.2025 r. oraz Marszałka Województwa Łódzkiego znak: KLSIV.7220.20.2025.AW z dnia 25.07.2025 r.) zwrócono się o ponowne wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a w przypadku jej stwierdzenia o wskazanie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismami znak: P.RZŚ.4901.44.2025.HG.2 z dnia 26.06.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 27.06.2025 r.) i P.RZŚ.4901.44.2025.HG.3 z dnia 08.09.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 09.09.2025 r.) podtrzymał swoje stanowisko.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: KLSIV.7220.20.2025.AW z dnia 25.07.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 25.07.2025 r.) wezwał do korekty karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożeniu dodatkowych dokumentów i wyjaśnień (w związku z pismami Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu znak: N.zn: ZNS.90281.9.6.2024.2025 z dnia 16.05.2025 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOS.4220.286.2025.MRe z dnia 19.05.2025 r. oraz Marszałka Województwa Łódzkiego znak: KLSIV.7220.20.2025.AW z dnia 25.07.2025 r.) Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: KLSIV.7220.20.2025.AW z dnia 12.09.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 15.09.2025 r.) wyraził opinię, że mając na uwadze charakter i skalę przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na składowisku odpadów niebezpiecznych zawierających azbest w miejscowości Młynisko Wieś, gmina Biała, na terenie dz. o nr ew. 1000 obręb Młynisko Wieś, powiat wieluński, woj. łódzkie, do której prowadzący instalację dysponuje tytułem prawnym.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy podziału kwatery 8 składowiska w sposób umożliwiający wydzielenie z niego 3 kwater 8A, 8B oraz 8C, z czego kwatery 8A i 8B będą bezpośrednio przeznaczone do unieszkodliwiania w procesie D5 odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05* (Materiały budowlane zawierające azbest), z kolei kwatera 8C będzie dedykowana w pierwszej kolejności do utworzenia tymczasowej drogi dojazdowej do nowoprojektowanych kwater 8A, 8B oraz 7a i 7b i następnie zapełniona jako ostatnia w kolejności.

Przedsięwzięcie będzie polegało na wydzieleniu z istniejącej kwatery 8 o powierzchni 1836 m² i pojemności 10 906 Mg dla odpadu 17 06 05* 3 kolejnych kwater 8A, 8B i 8C o łącznej powierzchni i pojemności równych parametrom obecnej kwatery 8. Podział ten jest niezbędny celem zachowania ciągłości pracy instalacji do czasu uzyskania decyzji niezbędnych do uruchomienia nowoprojektowanych kwater składowiska, objętych postępowaniem ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie składowiska odpadów zawierających azbest na działce o nr ew. 1000 o działkę o nr ew. 999 obręb 0013 Młynisko Wieś, Gmina Biała”, prowadzonym przez Wójta Gminy Biała.

Przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia przedstawia różne warianty realizacji inwestycji:

WARIANT ALTERNATYWNY

W przedmiotowym przypadku można rozpatrywać jedynie jeden rodzaj racjonalnego alternatywnego wariantu, tj. podział kwatery 8 na dwie kwatery.

Wariant alternatywny polegałby na wydzieleniu jedynie dwóch kwater o pojemnościach 4 839,00 m³ i 1 220,00 m³, przy czym pierwsza byłaby dedykowana bezpośrednio do unieszkodliwiania odpadów 17 06 05*, a druga w pierwszej kolejności do budowy tymczasowej drogi dojazdowej i dalej do unieszkodliwiania odpadów 17 06 05*. Z uwagi na obecne planowane wykorzystanie kwatery 8 do unieszkodliwiania odpadów wariant alternatywny przesunąłby jedynie w czasie rozpoczęcie eksploatacji nowoprojektowanych kwater 7a i 7b, objętych osobnym postępowaniem ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie składowiska odpadów zawierających azbest na działce o nr ew. 1000 o działkę o nr ew. 999 obręb 0013 Młynisko

Wieś, Gmina Biała”, prowadzonym przez Wójta Gminy Biała. Wariant ten skutkowałby jednak zagrożeniem w postaci konieczności wstrzymania pracy instalacji do czasu uzyskania pozwoleń na eksploatację nowych kwater.

Wobec powyższego podjęto decyzje o realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantie przedstawionym w niniejszym opracowaniu.

WARIANT ZEROWY – NIEPODEJMOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Niepodjęcie przedsięwzięcia właściwie nie będzie miało wpływu na stan środowiska. Eksploatacja kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych jest przewidziana w obecnej decyzji Marszałka Województwa łódzkiego z dnia 05.09.2019 r., znak: RŚVI.7222.295.2017.AW zmienioną decyzjami Marszałka Województwa łódzkiego z dnia 15.07.2022 r., znak: RŚVI.7222.29.2022.AW oraz z dnia 21.02.2025 r., znak: KLSIV.7222.178.2024.AW, udzielającą Spółce FCC Pro Eko pozwolenia na prowadzenie składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest. Niepodjęcie przedsięwzięcia przesunęłoby jedynie w czasie rozpoczęcie eksploatacji nowoprojektowanych kwater 7a i 7b, objętych osobnym powstępowaniem objętych postępowaniem ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie składowiska odpadów zawierających azbest na działce o nr ew. 1000 o działkę o nr ew. 999 obręb 0013 Młynisko Wieś, Gmina Biała”, prowadzonym przez Wójta Gminy Biała. Wariant ten skutkowałby jednak zagrożeniem postaci konieczności wstrzymania pracy instalacji do czasu uzyskania pozwoleń na eksploatację nowych kwater. Ponadto, brak dostępu do infrastruktury przeznaczonej do unieszkodliwiania odpadów azbestowych może też w dalszej konsekwencji prowadzić do prób nielegalnego pozbycia się takich odpadów przez ich wytwórców i wzrostem ilości tzw. dzikich wysypisk, co wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego.

Teren planowany pod realizację przedsięwzięcia jest już obecnie przygotowany do unieszkodliwiania odpadów w procesie D5 i przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R5.

WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska w przypadku planowanego przedsięwzięcia oznacza wariant nie przyczyniający się do pogorszenia stanu istniejącego z uwzględnieniem warunków ochrony środowiska, zdrowia i życia ludzi. Wszystkie prace związane z realizacją, a następnie eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą wykonywane zgodnie z przepisami prawa ochrony środowiska oraz przepisami odrębnymi, m.in. p.poż. i BHP.

W przypadku przyjęcia założeń zamieszczonych w niniejszym opracowaniu zakres uciążliwości nie wykracza poza teren inwestycji, na której będzie realizowane przedsięwzięcie. Brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, lokalizacja na terenie przeznaczonym pod działalność związaną z unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest, znaczna odległość od budynków mieszkalnych (około 1 700 m) przemawia za przyjęciem proponowanego wariantu. Zaproponowane rozwiązanie nie koliduje z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska. Ponadto, podstawowym celem niniejszego przedsięwzięcia jest zachowanie ciągłości pracy zakładu, który stanowi ważny, kluczowy element krajowej gospodarki odpadami. Biorąc pod uwagę obecny sposób zagospodarowania terenu objętego planowanym przedsięwzięciem oraz wykorzystanie do realizacji przedsięwzięcia istniejącej infrastruktury nie będzie ono znacząco wpływać na środowisko,

a pozytywne aspekty wskazane powyżej pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zamierzenia będzie najkorzystniejszym rozwiązaniem dla środowiska.

Mając na uwadze Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 grudnia 2017 r., sygn. II OSK 558/17 „Nie można bowiem wykluczyć, (...), że wariant zaproponowany przez wnioskodawcę będzie również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska i wówczas w praktyce będą występowały dwa dopuszczalne warianty”. Ponadto, w wyroku znalazła się następująca interpretacja: „Z postanowień art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy środowiskowej wynika, że powinny zostać uwzględnione trzy warianty: proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Nie można jednak wykluczyć sytuacji, w której wariant zaproponowany przez wnioskodawcę będzie również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska”.

- b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:**

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej, nie przewiduje się realizację zadania inwestycyjnego o podobnym charakterze.

- c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

W związku z eksploatacją przedsięwzięcia zapotrzebowanie na paliwo, energię i wodę nie ulegnie zmianie w stosunku do zapotrzebowania określonego w obecnie obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z tabelą poniżej.

TAB. PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY, SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII – STAN OBECNY I PO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Źródła energii, paliwa i surowce	Jednostka	Przewidywane roczne zużycie wynikające z eksploatacji instalacji	
		Obecnie	Po realizacji przedsięwzięcia
Woda	m ³ /rok	50	50
Energia elektryczna	MWh/rok	73	73
Olej napędowy	Mg/rok	25	25

- d) emisja i występowanie innych uciążliwości:**

Jak wynika z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się zwiększenia emisji hałasu ponad szacunki wykazane w raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, który był podstawą wydania decyzji o środowiskowych przedsięwzięcia (POD.6220.1.2012). W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się także zwiększenia emisji substancji do powietrza ponad szacunki wykazane w raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, który był podstawą wydania decyzji o środowiskowych przedsięwzięcia (POD.6220.1.2012). Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z użytkowaniem instalacji lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne.

- e) ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Zawsze istnieje ryzyko wystąpienia awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, dlatego w trakcie realizacji przedsięwzięcia ważne jest utrzymanie reżimów technologicznych, kontroli maszyn, sprzętu, kontroli robót, kontroli w zakresie BHP. Ze względu na charakter przedsięwzięcia roboty związane z realizacją jak i późniejsze użytkowanie, zastosowane będą rozwiązania chroniące środowisko, co wpłynie na to, że wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej jest znikome.

- f) przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu ulegnie zmianie. W miejscu kwatery 8 składowiska, wydzielone zostaną 3 kwatery 8A, 8B oraz 8C, o parametrach wskazanych w tabeli poniżej.

TAB. 1. PARAMETRY SKŁADOWISKA ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH – TEREN KWATERY 8 – STAN ISTNIEJĄCY I STAN PLANOWANY

Nr kwatery	Powierzchnia [m ²]	Rzędna dna kwatery [m n.p.m]	Maksymalna rzędna składowania odpadów [m n.p.m]	Pojemność kwatery [m ³]	Pojemność kwatery [Mg]	Pojemność kwatery z uwzględnieniem warstwy rekultywacyjnej i izolacyjnej [Mg]
Stan istniejący						
8	1 836,00	181,70	185,00	6 059,00	10 906,00	18 011,00
Stan planowany						
8A	1 102,00	181,70	185,00	3 628,00	6 530,00	10 785,00
8B	513,00	181,70	185,00	1 675,00	3 015,00	4 979,00
8C	221,00	181,70	185,00	756,00	1 361,00	2 247,00
łącznie	1 836,00	181,70	185,00	6 059,00	10 906,00	18 011,00

Nowopowstałe kwatery 8A i 8B będą bezpośrednio przeznaczone do unieszkodliwiania w procesie D5 odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05* (materiały budowlane zawierające azbest), czyli tak, jak ma to miejsce obecnie, z kolei kwatera 8C będzie dedykowana w pierwszej kolejności do utworzenia tymczasowej drogi dojazdowej do nowoprojektowanych kwater 8A, 8B oraz 7a i 7b i następnie zapełniona jako ostatnia w kolejności. Tym samym kolejność zapełniania kwater, w odniesieniu do całości składowiska, będzie następująca: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 8A, 8B (7a, 7b), 8C.

Łączna ilość odpadów o kodzie 17 06 05* przewidzianych do unieszkodliwiania w procesie D5 w nowopowstałych kwaterach 8A-8C nie ulegnie zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej dla kwatery 8 i wyniesie 10 906,00 Mg. Łączna pojemność kwater nowopowstałych kwater 8A-8C z uwzględnieniem warstwy rekultywacyjnej i izolacyjnej również nie ulegnie zmianie w do obecnej ilości określonej dla kwatery 8 i wyniesie 18 011,00 Mg.

We wszystkich nowopowstałych kwaterach planuje się prowadzenie procesu przetwarzania odpadów metodą odzysku w procesie R5 do wykonania warstwy izolacyjnej, przy czym masa poszczególnych rodzajów odpadów i łączna ilość odpadów wykorzystywanych do wykonania warstwy izolacyjnej nie ulegną zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z tabelą poniżej.

TAB. 2 MASA ODPADÓW DOPUSZCZONA DO WYKONANIA WARSTW IZOLACYJNYCH

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok	
			Obecnie w PZ	Po podziale kwatery 8
1	Ex 17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1 447,00	1 447,00
2	Ex 20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	1 447,00	1 447,00
łącznie			1 447,00	1 447,00

W kwaterze 8C planuje się wykonanie tymczasowej drogi dojazdowej, do czego dopuszczone będzie przetwarzanie odpadów metodą odzysku w procesie R5, przy czym masa poszczególnych rodzajów odpadów i łączna ilość odpadów wykorzystywanych do budowy dróg tymczasowych nie ulegną zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z tabelą poniżej.

TAB. 3 MASA ODPADÓW DOPUSZCZONA DO BUDOWY TYMCZASOWYCH DRÓG DOJAZDOWYCH

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok	
			Obecnie w PZ	Po podziale kwatery 8
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	246,00	246,00
2	17 01 02	Gruz ceglany	246,00	246,00
3	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	246,00	246,00
4	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	246,00	246,00
5	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	246,00	246,00

6	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	246,00	246,00
łącznie			246,00	246,00

Schemat przyjmowania odpadów zawierających azbest do unieszkodliwienia jest i będzie następujący:

- Wjazd samochodu ciężarowego ze spakowanymi odpadami zawierającymi azbest na wagę zakładową w celu ustalenia masy pojazdu z ładunkiem.
- Identyfikacja klienta.
- Wjazd samochodu na plac rozładunkowy (prędkość maksymalna na drogach zakładowych $V_{\max} = 5 \text{ km/h}$).
- Rozładunek samochodu odpowiednimi maszynami, w tym ładowarkami teleskopowymi.
- Wjazd samochodu na wagę, określenie masy wwiezionych odpadów, wystawienie kwitu wagowego.
- Transport wewnętrzny odpadów na miejsce docelowego deponowania.
- Zabezpieczenie warstwy odpadów przesypką higieniczną.

Przewóz odpadów odbywa się i będzie się odbywać pojazdami ciężarowymi, poprzez zjazd z drogi publicznej na drogę manewrową służącą do obsługi składowiska wraz ze strefą wagi przemysłowej i strefą rozładunku.

Maksymalnie/średnio na dzień przyjmowane będzie 12/8 pojazdów dowożących odpady. Odpady będą transportowane przez firmy zewnętrzne posiadające stosowny wpis w rejestrze BDO. Firmy te również muszą spełniać warunki i procedury postępowania z odpadami zawierającymi azbest.

Odpady poddawane są i w dalszym ciągu będą procesowi unieszkodliwiania D5 – Składowanie na składowisku w sposób celowo zaprojektowany przez umieszczenie ich w oddzielnych kwaterach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska.

Po zakończeniu działalności teren zostanie poddany rekultywacji.

g) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

W fazie realizacji inwestycji oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi związane jest z prowadzonymi pracami, w wyniku których zagrożenie dla zdrowia pracowników może powodować między innymi emisja hałasu. Zagrożenia życia i zdrowia mogą stanowić także sytuacje awaryjne związane np. z wyciekami paliwa oraz wypadki na placu budowy.

Oddziaływania negatywne fazy realizacji będą mieć charakter tymczasowy, ograniczą się do okresu trwania robót prac. Zachowanie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy określonych w przepisach BHP zminimalizuje możliwości zagrożenia zdrowia i życia ludzi w fazie realizacji. Pracownicy powinni być zaopatrzeni w odzież ochronną i środki ochrony indywidualnej (np. maski przeciwpyłowe, okulary ochronne).

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu teren, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest położone na:

- a) obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek;
- b) obszarach wybrzeży i środowiskiem morskim;
- c) obszarach górskich i leśnych;
- d) obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000 oraz pozostałych formach ochrony przyrody;
- f) obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- g) obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- h) terenie uzdrowisk oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszary podlegające ochronie w najbliższym sąsiedztwie omawianej działalności do 15 km.

Rezerваты przyrody:

- 1. **Rezerwat przyrody „Lasek Kurowski”** położony na północny wschód w odległości ok. 4,27 km od analizowanego terenu. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ekosystemów leśnych z udziałem jodły i buka.
- 2. **Rezerwat przyrody „Ryś”** położony w odległości ok. 14,44 km od przedmiotowego terenu. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnej buczyny i grądu z udziałem buka i jodły na granicy ich zasięgu.

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU:

- 1. **Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosný”** położony w odległości ok. 6,58 km od przedmiotowego terenu. Wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.
- 2. **Obszar Chronionego Krajobrazu „Mrogi i Mroźcy”** położony w odległości ok. 13,22 km od przedmiotowego terenu. Obszar obejmuje Dolinę Prosný oraz Kotlinę Grabowską i Wzgórza Chełmce. Na jego obszarze znajdują się tereny o różnych typach ekosystemów.

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE:

- 1. **Zespół przyrodniczo krajobrazowy „Wzgórza Ożarowskie”** położony w odległości ok. 9,15 km od analizowanego terenu.

2. **Zespół przyrodniczo krajobrazowy „Park zabytkowy w miejscowości Sokolniki”** położony w odległości ok. 11,00 km od analizowanego terenu. Zespół obejmuje teren Parku graniczący od zachodu ze starą częścią parku od stulecia, stanowiący otoczenie letniej rezydencji. Drzewostan parku tworzył wówczas bogatą kolekcję dendrologiczną.

UŻYTKI EKOLOGICZNE:

1. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 1,04 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 3,07 ha.
2. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,29 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,49 ha.
3. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,31 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,39 ha.
4. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,44 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,49 ha.
5. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,45 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,40 ha.
6. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,65 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,62 ha.
7. Użytek ekologiczny „Starorzecze Proсны I” położony w odległości ok. 8,81 km od przedmiotowego terenu.
8. Użytek ekologiczny „Starorzecze Proсны II” położony w odległości ok. 9,06 km od przedmiotowego terenu.
9. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 9,14 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 3,01 ha.
10. Użytek ekologiczny „Bagno śródlądne” położony w odległości ok. 10,73 km od przedmiotowego terenu.
11. Użytek ekologiczny „Bagno śródlądne” położony w odległości ok. 12,55 km od przedmiotowego terenu.
12. Użytek ekologiczny „Bagno śródlądne” położony w odległości ok. 13,08 km od przedmiotowego terenu.
13. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 13,77 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 1,02 ha.
14. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 14,42 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,78 ha.
15. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 14,77 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,20 ha.
16. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 14,79 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,44 ha.
17. Użytek ekologiczny „brak nazwy” położony w odległości ok. 14,82 km od przedmiotowego terenu. Rodzaj użytku: bagno, którego powierzchnia wynosi 0,16 ha.

Pomniki przyrody (do 5 km):

1. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 1,44 km
2. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 3,83 km
3. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 3,85 km
4. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 3,93km
5. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 3,94km
6. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,33 km
7. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,36km
8. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,37 km
9. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,38 km
10. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,39 km
11. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,41 km
12. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,41 km
13. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,42 km
14. Pomnik przyrody „brak nazwy” położony w odległości ok. 4,44 km

W bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują obszary Natura 2000 do 10 km.

Najbliższą położoną formą ochrony przyrody Specjalne Obszary Ochrony (SOO) – obszary siedliskowe jest Torfowiska nad Prosną (PLH100037) zlokalizowany w odległości ok. 21,37 km od analizowanego terenu. Obszar położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosną. Zachodnią część obszaru stanowią łąki zalewowe. Najcenniejsze fragmenty znajdują się w południowo – wschodniej i wschodniej części obszaru, gdzie występuje siedlisko 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz stanowiska lipiennika Loesela.

Z uwagi na znaczną odległość Zakładu od tych form przyrody nie przewiduje się żadnych negatywnych wpływów jego działalności.

Na żaden z powyższych obszarów chronionych inwestycja nie będzie wywierała oddziaływania.

Zgodnie z Uchwałą nr XVIII/117/16 Rady Gminy Biała z dnia 14 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego z dnia 5 października 2016 r. poz.4181) nw. działka oznaczona jest na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego symbolami:

obwód Młynisko Wieś:

- dz. 1000: 1 PE/O – teren powierzchniowej eksploatacji kopalin, po wyeksploatowaniu złoża kopalin teren infrastruktury technicznej – składowisko odpadów niebezpiecznych.

III. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. I i II oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*

Przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany zasięgu geograficznego oddziaływania, ani też nie przyczyni się do zmiany oddziaływania na dotychczasową liczbę ludności. Gęstość zaludnienia dla obszaru gminy Biała wynosi 71,9 os/km² zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych (GUS) na rok 2022.

- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Transgraniczne oddziaływania na środowisko analizowanego przedsięwzięcia nie jest możliwe, tak ze względu na wielkość jego oddziaływania na środowisko (powietrze, hałas), jak i odległość od granic Państwa.

- c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

Na terenie całego składowiska powstają jedynie odpady pochodzące z bytowania ludzi (obsługi składowiska). Wytwarzane odpady są gromadzone selektywnie w specjalnych pojemnikach oznaczonych nazwą i kodem odpadu, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie jest planowane wytwarzanie innych rodzajów odpadów niż te wskazane powyżej.

- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Faza likwidacji dotyczy całego terenu składowiska odpadów. W fazie likwidacji wystąpią emisje: odpadów innych niż niebezpieczne, ścieków, hałasu oraz pyłów i gazów.

Eksploatacja każdego obszaru składowego zostanie zakończona na poziomie 2 m poniżej rzędnej istniejącego terenu. Zdeponowane odpady zostaną przykryte 2 m warstwą gruntu rodzimego do pierwotnej rzędnej terenu. Zakończeniem pracy będzie:

- wykonanie zamknięcia działki dziennej warstwą izolacyjną;
- odprowadzenie sprzętu technologicznego do miejsc postojowych poza kwatery.

Po zakończeniu eksploatacji składowiska wszystkie elementy zagospodarowania terenu (w tym kontenery) zostaną usunięte, a teren zostanie poddany rekultywacji. Zamknięcie składowiska następuje najczęściej po wyczerpaniu jego chłonności co związane jest z precyzyjnym określeniem (prognozą) strumienia odpadów poddawanych unieszkodliwieniu.

Zakończenie eksploatacji instalacji odbywać się będzie zgodnie z opracowanym projektem rekultywacji składowiska (wszystkich obszarów składowania) oraz przepisów wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. 2022 poz. 1902).

Faza końcowa rekultywacji przedmiotowego terenu powinna przebiegać w kierunku leśnym z odpowiednim rodzajem roślinności.

Warunki likwidacji przedsięwzięcia są w pełni zgodne z założeniami wykazanymi w raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, który był podstawą wydania decyzji o środowiskowych przedsięwzięcia (POD.6220.1.2012).

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu inwestycji. Źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza będzie przede wszystkim spalanie paliw w silnikach pojazdów.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej, nie przewiduje się realizacji zadania inwestycyjnego o podobnym charakterze. Poza opisanym wyżej nie przewiduje się i nie planuje się innych przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, które mogą być zlokalizowane w planowanym zasięgu oddziaływania inwestycji.

W raporcie oceny oddziaływania na środowisko dla całego przedsięwzięcia, który był podstawą wydania decyzji o środowiskowych przedsięwzięcia (POD.6220.1.2012) zostały ujęte oddziaływania na środowisko. Jak wykazano w niniejszym opracowaniu, proponowana inwestycja nie spowoduje zwiększonego oddziaływania na środowisko.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest w dedykowanych kwaterach istniejącego składowiska odpadów. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z postawieniem nowych budynków. Będzie one realizowane na terenie istniejącej kwatery składowiska przez wykwalifikowany personel z uwzględnieniem przepisów BHP oraz ochrony środowiska. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia zastosowane będą warunki ochrony środowiska obowiązujące dla całego terenu składowiska, tj:

- odpady przyjmowane do unieszkodliwiania będą opakowane i transportowane zgodnie z obowiązującymi wymogami prawa
- w przypadku niewłaściwego transportu odpadów, oznakowania i niezgodności informacji zawartych w karcie przekazania a stanem faktycznym odpady nie będą przyjmowane na instalację
- uszkodzone w trakcie rozładunku opakowania z odpadami azbestowymi, po zwilżeniu wodą, będą opakowane w dodatkowe szczelne opakowanie i składowane w obszarach składowych
- pył azbestowy z uszkodzonych opakowań, po zebraniu, będzie zestalany za pomocą np. cementu, zapakowany w folię i złożony w obszarze składowym

- w trakcie eksploatacji składowiska powstają tylko i wyłącznie ścieki bytowe wytwarzane przez obsługę składowiska, które będą wywożone na najbliższą oczyszczalnię ścieków przez firmę specjalistyczną
- celem zminimalizowania potencjalnego pylenia włókien azbestowych zapewnione jest źródło wody, która wykorzystywana jest do zraszania uszkodzonych opakowań odpadów zawierających azbest oraz materiałów przeznaczonych na warstwy izolacyjne
- po dostarczeniu odpadów na składowisko są one poddawane dokładnej kontroli stanu opakowań, czystości i ich oznakowania
- rozładunek odpadów jest prowadzony za pomocą sprzętu, który ogranicza do minimum możliwość rozszczelnienia opakowań
- odpady azbestowe są składowane warstwowo i zabezpieczane warstwą izolacyjną np. ziemi
- składowane odpady jak i warstwy izolacyjne nie są zagęszczane – ostatnia warstwa składowanych odpadów jest przesypywana 2m warstwą izolacyjną
- emisja zanieczyszczeń do atmosfery związana jest głównie z pracą sprzętu obsługującego składowisko oraz ruchem pojazdów dowożących odpady zawierające azbest
- w celu minimalizacji emisji sprzęt pracujący na terenie składowiska jest sprawny technicznie i posiada wymagane atesty i certyfikaty
- uciążliwości spowodowane przez emisję hałasu i wibracje nie przekraczają dopuszczalnych norm określonych w obowiązujących przepisach prawa
- składowisko prowadzi swoją działalność jedynie w porze dziennej od 6:00 do 22:00.

Teren w otoczeniu przedmiotowej inwestycji pokryty jest następującą szatą roślinną: występuje typowa dla lasów mieszanych roślinność. Ponadto spotykane są pola uprawne. Inwestycja ma dostęp do drogi powiatowej nr 4511E. Fauna na obszarze inwestycji jest typowa jak dla tego regionu.

Planowane przedsięwzięcie oraz jego eksploatacja zgodna z przewidywanym projektem nie zmieni krajobrazu, ani nie wpłynie niekorzystnie na klimat, krajobraz i walory estetyczne analizowanego terenu oraz terenów przyległych zarówno w okresie inwestycyjnym, jak i w okresie eksploatacyjnym.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie przede wszystkim z:

- **emisją hałasu** – w fazie realizacji przedsięwzięcia emisja hałasu będzie miała charakter nieorganizowany, przejściowy i ustąpi z chwilą zakończenia prac. Związana będzie głównie z pracą typowego sprzętu wykorzystywanego standardowo podczas prac. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na tym etapie jest możliwe przede wszystkim dzięki zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych maszyn i dobrej organizacji pracy,
- **emisją substancji zanieczyszczających do powietrza** – w fazie realizacji będzie miała charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpi z chwilą zakończenia prac. Źródłami zanieczyszczeń powietrza, będą przede wszystkim sprzęt budowlany i samochody ciężarowe. Zanieczyszczenia te nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Na etapie eksploatacji analizowane przedsięwzięcie nie będzie bezpośrednio źródłem oddziaływań w zakresie emisji substancji do powietrza, natomiast będzie oddziaływać pośrednio z uwagi na poruszające się pojazdy,
- **emisją ścieków bytowych** – Podczas eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawać ścieki bytowe, w związku z obecnością personelu. Natomiast z uwagi na brak

zatrudnienia nowego personelu ilość powstających ścieków bytowych nie wzrośnie w porównaniu ze stanem obecnym. Woda na cele bytowe będzie dowożona. Zakłada się, że ilość ścieków bytowych będzie wprost proporcjonalna do zużycia wody. Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, skąd będą przewożone do oczyszczalni ścieków komunalnych,

- **oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne** – na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się przedostania się zanieczyszczeń do wód i do gruntu,
- **powstawaniem odpadów** – w trakcie realizacji wytwarzane będą typowe dla tego typu przedsięwzięć odpady. Sposób postępowania oraz dalsze zagospodarowanie odpadów będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami i wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa,
- **naruszenie powierzchni terenu i szaty roślinnej** – realizacja projektu i prowadzone prace nie wpłyną na naruszenie terenu oraz szaty roślinnej w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji projektu.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kpa* przed wydaniem decyzji poinformowano strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów planowanego przedsięwzięcia, w tym do zapoznania się z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu, opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz opinią Marszałka Województwa łódzkiego.

Zawiadomienie – obwieszczenie o zakończeniu postępowania i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów z dnia 23.10.2025 r. zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Biała, na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Młynisko Wieś.

Od stron biorących udział w postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zastrzeżenia dotyczące podanych do publicznej wiadomości informacji w sprawie przedmiotowej inwestycji. Nie stwierdzono również, aby organizacje ekologiczne zgłosiły chęć uczestnictwa w postępowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Ogłoszenie o wydaniu niniejszej decyzji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Biała, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Biała oraz w miejscu prowadzenia inwestycji (tablica ogłoszeń sołectwa Młynisko Wieś).

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy *ooś*. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójta Gminy Biała w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią osobę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
4. Jeżeli jednak realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.



Wójt
Grzegorz Mielczarek

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - FCC PRO EKO Sp. z o.o., ul. Narutowicza 5B, 98-500 Radomsko
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
Ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu
ul. POW 14, 98-300 Wieluń
4. Marszałek Województwa Łódzkiego
Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1222, 1757 z 2025 r. poz. 619) część I, pkt 45 pobrana została opłata skarbową w wysokości 205,00 zł.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Podział kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05*”, w sposób umożliwiający wydzielenie z niego 3 kwater 8A, 8B, 8C, na działce ewid. nr 1000 obręb 0013 Młynisko Wieś, gmina Biała.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”*

Lokalizacja przedsięwzięcia:

obręb Młynisko Wieś:

- dz. 1000: 1 PE/O – teren powierzchniowej eksploatacji kopalni, po wyeksploatowaniu złoża kopalni teren infrastruktury technicznej – składowisko odpadów niebezpiecznych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na składowisku odpadów niebezpiecznych zawierających azbest w miejscowości Młynisko Wieś, gmina Biała, na terenie dz. o nr ew. 1000 obręb Młynisko Wieś, powiat wieluński, woj. łódzkie, do której prowadzący instalację dysponuje tytułem prawnym.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy podziału kwatery 8 składowiska w sposób umożliwiający wydzielenie z niego 3 kwater 8A, 8B oraz 8C, z czego kwatery 8A i 8B będą bezpośrednio przeznaczone do unieszkodliwiania w procesie D5 odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05* (Materiały budowlane zawierające azbest), z kolei kwatera 8C będzie dedykowana w pierwszej kolejności do utworzenia tymczasowej drogi dojazdowej do nowoprojektowanych kwater 8A, 8B oraz 7a i 7b i następnie zapełniona jako ostatnia w kolejności.

Przedsięwzięcie będzie polegało na wydzieleniu z istniejącej kwatery 8 o powierzchni 1836 m² i pojemności 10 906 Mg dla odpadu 17 06 05* 3 kolejnych kwater 8A, 8B i 8C o łącznej powierzchni i pojemności równych parametrom obecnej kwatery 8. Podział ten jest niezbędny celem zachowania ciągłości pracy instalacji do czasu uzyskania decyzji niezbędnych do uruchomienia nowoprojektowanych kwater składowiska, objętych postępowaniem ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie składowiska odpadów zawierających azbest na działce o nr ew. 1000 o działkę o nr ew. 999 obręb 0013 Młynisko Wieś, Gmina Biała”, prowadzonym przez Wójta Gminy Biała.

Przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia przedstawia różne warianty realizacji inwestycji:

WARIANT ALTERNATYWNY

W przedmiotowym przypadku można rozpatrywać jedynie jeden rodzaj racjonalnego alternatywnego wariantu, tj. podział kwatery 8 na dwie kwatery.

Wariant alternatywny polegałby na wydzieleniu jedynie dwóch kwater o pojemnościach 4 839,00 m³ i 1 220,00 m³, przy czym pierwsza byłaby dedykowana bezpośrednio do unieszkodliwiania odpadów 17 06 05*, a druga w pierwszej kolejności do budowy tymczasowej drogi dojazdowej i dalej do unieszkodliwiania odpadów 17 06 05*. Z uwagi na obecne planowane wykorzystanie kwatery 8 do unieszkodliwiania odpadów wariant alternatywny przesunąłby jedynie w czasie rozpoczęcie eksploatacji nowoprojektowanych kwater 7a i 7b, objętych osobnym postępowaniem ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie składowiska odpadów zawierających azbest na działce o nr ew. 1000 o działkę o nr ew. 999 obręb 0013 Młynisko Wieś, Gmina Biała”, prowadzonym przez Wójta Gminy Biała. Wariant ten skutkowałby jednak zagrożeniem w postaci konieczności wstrzymania pracy instalacji do czasu uzyskania pozwoleń na eksploatację nowych kwater.

Wobec powyższego podjęto decyzje o realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantcie przedstawionym w niniejszym opracowaniu.

WARIANT ZEROWY – NIEPODEJMOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Niepodjęcie przedsięwzięcia właściwie nie będzie miało wpływu na stan środowiska. Eksploatacja kwatery 8 składowiska odpadów niebezpiecznych jest przewidziana w obecnej decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 05.09.2019 r., znak: RŚVI.7222.295.2017.AW zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 15.07.2022 r., znak: RŚVI.7222.29.2022.AW oraz z dnia 21.02.2025 r., znak: KLSIV.7222.178.2024.AW, udzielającą Spółce FCC Pro Eko pozwolenia na prowadzenie składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest. Niepodjęcie przedsięwzięcia przesunęłoby jedynie w czasie rozpoczęcie eksploatacji nowoprojektowanych kwater 7a i 7b, objętych osobnym postępowaniem objętych postępowaniem ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie składowiska odpadów zawierających azbest na działce o nr ew. 1000 o działkę o nr ew. 999 obręb 0013 Młynisko Wieś, Gmina Biała”, prowadzonym przez Wójta Gminy Biała. Wariant ten skutkowałby jednak zagrożeniem postaci konieczności wstrzymania pracy instalacji do czasu uzyskania pozwoleń na eksploatację nowych kwater. Ponadto, brak dostępu do infrastruktury przeznaczonej do unieszkodliwiania odpadów azbestowych może też w dalszej konsekwencji prowadzić do prób nielegalnego pozbycia się takich odpadów przez ich wytwórców i wzrostem ilości tzw. dzikich wysypisk, co wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego.

Teren planowany pod realizację przedsięwzięcia jest już obecnie przygotowany do unieszkodliwiania odpadów w procesie D5 i przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R5.

WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska w przypadku planowanego przedsięwzięcia oznacza wariant nie przyczyniający się do pogorszenia stanu istniejącego z uwzględnieniem warunków ochrony środowiska, zdrowia i życia ludzi. Wszystkie prace związane z realizacją,

a następnie eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą wykonywane zgodnie z przepisami prawa ochrony środowiska oraz przepisami odrębnymi, m.in. p.poż. i BHP.

W przypadku przyjęcia założeń zamieszczonych w niniejszym opracowaniu zakres uciążliwości nie wykracza poza teren inwestycji, na której będzie realizowane przedsięwzięcie. Brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, lokalizacja na terenie przeznaczonym pod działalność związaną z unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest, znaczna odległość od budynków mieszkalnych (około 1 700 m) przemawia za przyjęciem proponowanego wariantu. Zaproponowane rozwiązanie nie koliduje z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska. Ponadto, podstawowym celem niniejszego przedsięwzięcia jest zachowanie ciągłości pracy zakładu, który stanowi ważny, kluczowy element krajowej gospodarki odpadami. Biorąc pod uwagę obecny sposób zagospodarowania terenu objętego planowanym przedsięwzięciem oraz wykorzystanie do realizacji przedsięwzięcia istniejącej infrastruktury nie będzie ono znacząco wpływać na środowisko, a pozytywne aspekty wskazane powyżej pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zamierzenia będzie najkorzystniejszym rozwiązaniem dla środowiska.

Mając na uwadze Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 grudnia 2017 r., sygn. II OSK 558/17 „Nie można bowiem wykluczyć, (...), że wariant zaproponowany przez wnioskodawcę będzie również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska i wówczas w praktyce będą występowały dwa dopuszczalne warianty”. Ponadto, w wyroku znalazła się następująca interpretacja: „Z postanowień art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy środowiskowej wynika, że powinny zostać uwzględnione trzy warianty: proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Nie można jednak wykluczyć sytuacji, w której wariant zaproponowany przez wnioskodawcę będzie również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska”.

Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu ulegnie zmianie. W miejscu kwatery 8 składowiska, wydzielone zostaną 3 kwatery 8A, 8B oraz 8C, o parametrach wskazanych w tabeli poniżej.

TAB. 1. PARAMETRY SKŁADOWISKA ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH – TEREN KWATERY 8 – STAN ISTNIEJĄCY I STAN PLANOWANY

Nr kwatery	Powierzchnia [m ²]	Rzędna dna kwatery [m n.p.m]	Maksymalna rzędna składowania odpadów [m n.p.m]	Pojemność kwatery [m ³]	Pojemność kwatery [Mg]	Pojemność kwatery z uwzględnieniem warstwy rekultywacyjnej i izolacyjnej [Mg]
Stan istniejący						
8	1 836,00	181,70	185,00	6 059,00	10 906,00	18 011,00
Stan planowany						
8A	1 102,00	181,70	185,00	3 628,00	6 530,00	10 785,00
8B	513,00	181,70	185,00	1 675,00	3 015,00	4 979,00
8C	221,00	181,70	185,00	756,00	1 361,00	2 247,00
łącznie	1 836,00	181,70	185,00	6 059,00	10 906,00	18 011,00

Nowopowstałe kwatery 8A i 8B będą bezpośrednio przeznaczone do unieszkodliwiania w procesie D5 odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodzie 17 06 05* (Materiały budowlane zawierające azbest), czyli tak, jak ma to miejsce obecnie, z kolei kwatera 8C będzie dedykowana w pierwszej kolejności do utworzenia tymczasowej drogi dojazdowej do nowoprojektowanych kwater 8A, 8B oraz 7a i 7b i następnie zapełniona jako ostatnia w kolejności. Tym samym kolejność zapełniania kwater, w odniesieniu do całości składowiska, będzie następująca: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 8A, 8B (7a, 7b), 8C.

Łączna ilość odpadów o kodzie 17 06 05* przewidzianych do unieszkodliwiania w procesie D5 w nowopowstałych kwaterach 8A-8C nie ulegnie zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej dla kwatery 8 i wyniesie 10 906,00 Mg. Łączna pojemność kwater nowopowstałych kwater 8A-8C z uwzględnieniem warstwy rekultywacyjnej i izolacyjnej również nie ulegnie zmianie w do obecnej ilości określonej dla kwatery 8 i wyniesie 18 011,00 Mg.

We wszystkich nowopowstałych kwaterach planuje się prowadzenie procesu przetwarzania odpadów metodą odzysku w procesie R5 do wykonania warstwy izolacyjnej, przy czym masa poszczególnych rodzajów odpadów i łączna ilość odpadów wykorzystywanych do wykonania warstwy izolacyjnej nie ulegną zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z tabelą poniżej.

TAB. 2 MASA ODPADÓW DOPUSZCZONA DO WYKONANIA WARSTW IZOLACYJNYCH

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok	
			Obecnie w PZ	Po podziale kwatery 8
1	Ex 17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1 447,00	1 447,00
2	Ex 20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	1 447,00	1 447,00
Łącznie			1 447,00	1 447,00

W kwaterze 8C planuje się wykonanie tymczasowej drogi dojazdowej, do czego dopuszczone będzie przetwarzanie odpadów metodą odzysku w procesie R5, przy czym masa poszczególnych rodzajów odpadów i łączna ilość odpadów wykorzystywanych do budowy dróg tymczasowych nie ulegną zmianie w stosunku do obecnej ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z tabelą poniżej.

TAB. 3 MASA ODPADÓW DOPUSZCZONA DO BUDOWY TYMCZASOWYCH DRÓG DOJAZDOWYCH

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok	
			Obecnie w PZ	Po podziale kwatery 8
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	246,00	246,00



2	17 01 02	Gruz ceglany	246,00	246,00
3	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	246,00	246,00
4	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	246,00	246,00
5	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	246,00	246,00
6	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	246,00	246,00
Łącznie			246,00	246,00

Schemat przyjmowania odpadów zawierających azbest do unieszkodliwienia jest i będzie następujący:

- Wjazd samochodu ciężarowego ze spakowanymi odpadami zawierającymi azbest na wagę zakładową w celu ustalenia masy pojazdu z ładunkiem.
- Identyfikacja klienta.
- Wjazd samochodu na plac rozładunkowy (prędkość maksymalna na drogach zakładowych $V_{\max} = 5 \text{ km/h}$).
- Rozładunek samochodu odpowiednimi maszynami, w tym ładowarkami teleskopowymi.
- Wjazd samochodu na wagę, określenie masy wwiezionych odpadów, wystawienie kwitu wagowego.
- Transport wewnętrzny odpadów na miejsce docelowego deponowania.
- Zabezpieczenie warstwy odpadów przesypką higieniczną.

Przewóz odpadów odbywa się i będzie się odbywać pojazdami ciężarowymi, poprzez zjazd z drogi publicznej na drogę manewrową służącą do obsługi składowiska wraz ze strefą wagi przemysłowej i strefą rozładunku.

Maksymalnie/średnio na dzień przyjmowane będzie 12/8 pojazdów dowożących odpady. Odpady będą transportowane przez firmy zewnętrzne posiadające stosowny wpis w rejestrze BDO. Firmy te również muszą spełniać warunki i procedury postępowania z odpadami zawierającymi azbest.

Odpady poddawane są i w dalszym ciągu będą procesowi unieszkodliwiania D5 – Składowanie na składowisku w sposób celowo zaprojektowany przez umieszczenie ich w oddzielnych kwaterach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska.

Po zakończeniu działalności teren zostanie poddany rekultywacji.



Faza likwidacji dotyczy całego terenu składowiska odpadów. W fazie likwidacji wystąpią emisje: odpadów innych niż niebezpieczne, ścieków, hałasu oraz pyłów i gazów.

Eksploatacja każdego obszaru składowego zostanie zakończona na poziomie 2 m poniżej rzędnej istniejącego terenu. Zdeponowane odpady zostaną przykryte 2 m warstwą gruntu rodzimego do pierwotnej rzędnej terenu. Zakończeniem pracy będzie:

- wykonanie zamknięcia działki diennej warstwą izolacyjną;
- odprowadzenie sprzętu technologicznego do miejsc postojowych poza kwatery.

Po zakończeniu eksploatacji składowiska wszystkie elementy zagospodarowania terenu (w tym kontenery) zostaną usunięte, a teren zostanie poddany rekultywacji. Zamknięcie składowiska następuje najczęściej po wyczerpaniu jego chłonności co związane jest z precyzyjnym określeniem (prognozą) strumienia odpadów poddawanych unieszkodliwieniu.

Zakończenie eksploatacji instalacji odbywać się będzie zgodnie z opracowanym projektem rekultywacji składowiska (wszystkich obszarów składowania) oraz przepisów wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. 2022 poz. 1902).

Faza końcowa rekultywacji przedmiotowego terenu powinna przebiegać w kierunku leśnym z odpowiednim rodzajem roślinności.

Warunki likwidacji przedsięwzięcia są w pełni zgodne z założeniami wykazanymi w raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, który był podstawą wydania decyzji o środowiskowych przedsięwzięcia (POD.6220.1.2012).

Podczas eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawać ścieki bytowe, w związku z obecnością personelu. Natomiast z uwagi na brak zatrudnienia nowego personelu ilość powstających ścieków bytowych nie wzrośnie w porównaniu ze stanem obecnym. Woda na cele bytowe będzie dowożona. Zakłada się, że ilość ścieków bytowych będzie wprost proporcjonalna do zużycia wody. Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, skąd będą przewożone do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest położone na:

- a) obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek;
- b) obszarach wybrzeży i środowiskiem morskim;
- c) obszarach górskich i leśnych;
- d) obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000 oraz pozostałych formach ochrony przyrody;
- f) obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- g) obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- h) terenie uzdrowisk oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Inwestycja nie jest usytuowana na terenach objętych formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, póź. 880) i w przepisach do ustawy dotyczących obszaru NATURA 2000.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach korytarzy ekologicznych, wobec czego nie zostaną one narażone na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę wielkość inwestycji (długość kanalizacji sanitarnej, zakres robót budowlanych) oraz jej uciążliwość (charakter i natężenie hałasu, emisji zanieczyszczeń do atmosfery czy ilość odpadów), uwzględniając poszczególne fazy planowanego przedsięwzięcia: realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, nie przewiduje się, aby nadmiernie wystąpiły niekorzystne oddziaływania w zakresie zanieczyszczenia powietrza, wód powierzchniowych i gruntowych, emisji hałasu i wibracji oraz powstawania odpadów, mogące wpłynąć negatywnie na otaczające środowisko naturalne.

WÓJT
Grzegorz Mielczarek