

Biała Druga, 24.05.2024 r.

Znak sprawy: In.271.3.2024

- wszyscy Wykonawcy -

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

**w postępowaniu o wartości szacunkowej nie przekraczającej  
kwot określonych w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy  
z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych**

Przedmiot zamówienia: **Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.  
„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Biała Rządowa i Klapka”**

Rodzaj przeprowadzonej procedury: **Zapytanie ofertowe** zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 06.05.2024 r.

**Zamawiający: Gmina Biała informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty,  
w prowadzonym postępowaniu o:**

**I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale IX zapytania ofertowego została oferta złożona przez Wykonawcę:

**EBER Krzysztof Dzikoński**

**Mieleszynek 14a**

**98-400 Wieruszów**

**Z ceną ofertową: 114 390,00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania prowadzonego postępowania, a jego oferta jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert, o którym mowa w rozdziale IX zapytania ofertowego.

Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom.

| Nr oferty | Nazwa i adres firmy                                                                                     | Punktacja przyznana ofertom                        |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1         | „EKOPROJEKT” INŻYNIERIA ŚRODOWISKA<br>Iwona Chadryś<br>Ul. Bursztynowa 80 lok. 1,<br>42-202 Częstochowa | 83,04 pkt                                          |
| 2         | FB. BIO-SYSTEM Artur Kozłowski<br>Ul. Gen. Stefana Grot-Roweckiego 7/1,<br>97-300 Piotrków Trybunalski  | 75,92 pkt                                          |
| 3         | PRO-INSTAL-SAN Maciej Zdziabek<br>Ul. Okrężna 10,<br>64-100 Leszno                                      | 57,23 pkt                                          |
| 4         | EBER Krzysztof Dzikoński<br>Mieleszynek 14a,<br>98-400 Wieruszów                                        | 100,00 pkt                                         |
| 5         | EMAlne Biuro Inżynierskie<br>Elżbieta Amanowicz<br>Ul. Kościelna 1,<br>98-270 Złoczew                   | 88,67 pkt                                          |
| 6         | BIURO INŻYNIERYJNO PROJEKTOWE<br>BIPROJEKT Paweł Budziak<br>Ul. Jordanowska 12,<br>04-204 Warszawa      | 47,69 pkt                                          |
| 7         | Sanmat Usługi projektowe Mateusz Koziarski<br>Ul. Żeliwna 38,<br>95-040 Koluszki                        | Oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie |

## II. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

### 1) **Sanmat Usługi projektowe Mateusz Koziarski** **Ul. Żeliwna 38** **95-040 Koluszki**

Zgodnie z treścią rozdz. X ust. 2 zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta nie spełnia wymagań. Zgodnie z treścią rozdz. X ust. 3 zapytania ofertowego, odrzuceniu podlega oferta wykonawcy, który w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie uzupełnił wadliwego dokumentu.

Zamawiający w związku z tym, że w przedłożonym do oferty wykazie osób Wykonawca nie wskazał czy spełnia warunki określone w rozdz. III zapytania ofertowego, wezwał Wykonawcę do złożenia poprawnie wypełnionego załącznika nr 2 do zapytanie ofertowego – wykaz osób, w zakresie wymaganego doświadczenia oraz dysponowania projektantem branży elektrycznej zgodnie z warunkami określonymi w rozdziale III zapytania ofertowego.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 21.05.2024 r. godz. 11.00 nie złożył odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. Zgodnie z rozdz. X ust. 3 zapytania ofertowego odrzuceniu podlega oferta wykonawcy, który nie uzupełnił wadliwego dokumentu w wyznaczonym terminie.

**W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie rozdz. X ust. 2 zapytania ofertowego w związku z rozdz. X ust. 3, gdyż nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym.**

**WÓJT**  
**Grzegorz Mielczarek**

.....  
/podpis i pieczęć  
kierownika Zamawiającego/