

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 1, 2 i ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) przekazuję odpowiedź na pytania zgłoszone przez uczestników postępowania:

1. Co w świetle zapisów zapisów SIWZ pkt. 3.2. dla Zamawiającego oznacza „nisko obciążony osad czynny”?

W małych oczyszczalniach ścieków aby zapewnić pełne biologiczne oczyszczanie ścieków stosuje się zwykle nisko obciążony osad czynny, tj. osad o obciążeniu $A' < 0,3$ g BZT₅ na 1 g suchej masy osadu x doba.

2. Czy dla Zamawiającego istotna jest normatywna skuteczność oczyszczania ścieków czy ograniczenie wykonawców posiadających znacznie większą skuteczność oczyszczania, niż w wymienionej metodzie pracy oczyszczalni?

Dla zamawiającego istotna jest normatywna skuteczność oczyszczania ścieków oraz zgodność wykonania przydomowych oczyszczalni z dokumentacją techniczną.

3. W SIWZ pkt. 3.6. odnośnik 4 Zamawiający użył zwrotów określających wyłącznie jednego producenta (pkt o elektrozaworach i sposobie montowania dmuchawy) Na dodatek jest to nadinterpretacja normy. Proszę o wskazanie podstawy prawnej takiego rozwiązania.

Norma nie odnosi się do wyposażenia skrzynki sterującej. Zamawiającemu zależy jedynie na pełnej kontroli użytkowania oczyszczalni.

4. Jakim zdaniem Zamawiającego należy zastosować urządzenie do wychwytywania skrutek, jeżeli nie dopuszcza się stosowania w osadniku lub bioreaktorze dodatkowych filtrów, koszy i krat? SIWZ pkt. 3.6 odnośnik 5?

Mechaniczne nieczystości oraz materiał sedymentacyjny zostają zatrzymywane w osadniku wstępnym, który należy opróżniać z nadmiaru osadu zgodnie z instrukcją producenta.

5. W wymagalnym ciągu tj osadnik wstępny, komora napowietrzania i osadnik wtórny, praktycznie nie ma możliwości redukcji związków azotu i fosforu określonych w SIWZ pkt. 3.6. odnośnik 6. Czy Zamawiający wyłączy tą wymagalność czy też dopuści nowocześniejsze od proponowanego typu oczyszczalnie ścieków?

Technologiczny ciąg oczyszczania został przedstawiony w dokumentacji projektowej. Zamawiający żąda potwierdzenia przez notyfikowane laboratorium badań skuteczności oczyszczania, gdzie min. określa się redukcję związków azotu i fosforu.

6. Czy przy wykonywaniu drenażu należy kierować się normą DIN 4261?

Drenaż należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

7. Co Zamawiający rozumie w oczyszczalniach przydomowych przez rozruch technologiczny i techniczny?

Rozruch techniczny rozumiany jest jako sprawdzenie poprawności montażu wszelkich urządzeń. Rozruch technologiczny rozumiany jest jako uruchomienie procesów oczyszczania wraz z regulacją pracy oczyszczalni.

8. Czy zgodnie z zapisem SIWZ 3.7. litera d w przypadku wspomnianych 9 osób (i spodziewanego nadmiaru ziemi – warstwy rozsączające, w ilości ok. 25m³) Zamawiający zapewnia, iż ten nadmiar nie trzeba wywozić?

Szczegółowe wytyczne zawarte są w przedmiarach robót.

9. Co dla Zamawiającego jest określone w SIWZ pkt 3.16 ofertą równoważną wobec zapisu „Występujące w dokumentacji projektowej nazwy handlowe materiałów i urządzeń oraz ich dostawców należy traktować wyłącznie jako przykładowe służące tylko i wyłącznie doprecyzowaniu przedmiotu zamówienia – w żadnym przypadku nie oznacza to obowiązku ich zastosowania”, z jednoczesnym bezwzględnym żądaniem zastosowania wyłącznie urządzeń technicznych i technologicznych opisanych w dokumentacji przetargowej?

Zamawiający określił w SIWZ technologię oczyszczania ścieków natomiast występujące w dokumentacji projektowej nazwy handlowe materiałów i urządzeń oraz ich dostawców należy traktować wyłącznie jako przykładowe służące tylko i wyłącznie doprecyzowaniu przedmiotu zamówienia.

10. W całym SIWZ jest niedookreślona wymagalność dot przedłożenia dokumentów wynikających z normy. Czy dla Zamawiającego są to jednoznaczne następujące dokumenty?

- a) Deklaracja Zgodności wykonana wg pktu ZA.2.2. normy;
- b) Dokument główny z badań jednostki notyfikowanej wymienionej na stronie KE http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando/index.cfm?fuseaction=cpd.nb_hs&hs_id=138327 wraz ze wszelkimi załącznikami wydaną przez tę jednostkę;
- c) Kopia wyników badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną efektów oczyszczania;
- d) Kopia wyników badań wytrzymałości wykonanych przez jednostkę notyfikowaną;
- e) Kopia wyników badań wodoszczelności wykonanych przez jednostkę notyfikowaną;

f) Kopia wyników badań trwałości wykonanych przez jednostkę notyfikowaną;

Pkt. 3.6. odnośnik 1 SIWZ.

11. Czy w świetle zapisu 5.3. SIWZ dla Zamawiającego „ciężar udowodnienia, że materiał lub urządzenie jest równoważne w stosunku do wymogu określonego przez Zamawiającego” będzie spełniony w przypadku przedłożenia prawem nakazanych certyfikacji przez jednostkę notyfikowaną, czy też taki dokument jednostki notyfikowanej jest dla Zamawiającego niewiarygodny?

Dokumenty wystawione przez jednostkę notyfikowaną będą dla zamawiającego wiarygodne.

12. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności punktu 3.6 odnośnik pierwszy SIWZ „Oczyszczalnie muszą być zgodne z normą PN EN 12566-3:2005 + A1:2009 oraz posiadać deklarację zgodności ze znakiem CE – potwierdzoną raportem z badań wystawionych przez notyfikowane laboratorium.” Natomiast w projekcie budowlanym punkt 5 OPIS PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA PROJEKTOWEGO w podpunktach 3 „oczyszczalnie muszą posiadać aprobatę techniczną wydaną przez IOŚ” i 4 „wytrzymałość konstrukcji osadników musi umożliwiać przykrycie ich 2 mb warstwą gruntu właściwość ta musi być potwierdzona wpisem w aprobacie technicznej IOŚ” Zamawiający powołuje się na aprobaty techniczne. Prosimy o wyjaśnienie, który z dokumentów jest obowiązujący.

W tym zakresie obowiązującym dokumentem jest SIWZ.

13. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli umieszczając zapis w projekcie budowlanym punkt 5 OPIS PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA PROJEKTOWEGO podpunkt 5. „osadnik wstępny musi posiadać możliwość włączenia dopływu ścieków pod dowolnym kątem (w poziomie)” i podpunkt 6. „komora klarowania musi posiadać możliwość odprowadzenia oczyszczonych ścieków pod dowolnym kątem (w poziomie)”.

Zamawiającemu chodzi o możliwość montażu dopływu i odpływu ścieków z oczyszczalni w różnych warunkach jakie występują w terenie.

14. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności jaką średnicę pompowni należy przyjąć do wyceny. W projekcie budowlanym punkt 5 OPIS PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA PROJEKTOWEGO Zamawiający przyjął rozwiązanie „W przypadku gdy zastosować należy drenaż rozsączający usytuowany na poletku drenażowym w nasypie, konieczne jest doprowadzenie ścieków oczyszczonych do studzienki rozdzielczej przy pomocy pompowni. W związku z powyższym projektuje się zastosowanie studzienki z o średnicy 425 z pompą do wody brudnej. Z pompowni ścieki oczyszczone przetłaczane będą przewodem PEHD 32 do studzienki rozdzielczej przed poletkiem z drenażem” Natomiast w kosztorysie inwestorskim w pozycji przedmiar punkt 1.2 roboty montażowe podpunkt 10 brzmi „Montaż studni przepompowej fi 600 h=1,8 mb przepompowni ścieków oczyszczonych wraz z pompą pływakową Hp=6mb.

Należy przyjąć wielkości podane w przedmiarach robót.

15. Prosimy o zamieszczenie kosztorysu w wersji edytowalnej.

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami w wersji edytowalnej.

16. Prosimy o określenie średnicy i wysokości pompowni ścieków surowych

Należy przyjąć minimalną średnicę pompowni ścieków surowych 800 mm, wysokość dostosować do warunków terenowych.

17. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: jaką wysokość podnoszenia pomp należy przyjąć: w przedmiarach Zamawiający podaje „Dostarczenie i montaż przepompowni ścieków surowych wraz z pompą z rozdrabniaczem wyłącznikiem pływakowym $H_p=6\text{mb}$ ” natomiast w punkcie Ogólna charakterystyka obiektu – kosztorys inwestorski Zamawiający podaje „Pompy ścieku surowego z rozdrabniaczem o klasie izolacji F i stopniu ochrony IP68 z wyłącznikiem typu pływakowego, o parametrach $Q=3001/\text{min}$ $H_p=10\text{m}$.”

Do obliczenia ceny oferty należy przyjąć dane wykazane w przedmiarach robót indywidualnie dla każdego systemu oczyszczania ścieków. Wielkości wykazane w ogólnej charakterystyce obiektu są wielkościami granicznymi.

18. Zamawiający w pkt. 3.17. pisze co następuje:

„Zamawiający nie wyraża zgody, by proponowane w ofercie rozwiązania (urządzenia) równoważne były prototypami.”

Czy Zamawiający mając na uwadze powyższe oraz doświadczenie z poprzedniego postępowania przetargowego dopuszcza możliwość weryfikacji zaproponowanych w ofercie urządzeń poprzez wezwanie Oferenta do wskazania w ramach jakiego zadania publicznego zostały zamontowane oraz pracują urządzenia jak te oferowane?

Zamawiający dopuszcza możliwość takiej weryfikacji.

19. Zamawiający w pkt. 3.15. pisze co następuje:

„W ofercie Wykonawca przedłoży rysunki techniczne wszystkich trzech typów wielkościowych indywidualnych systemów wraz z opisem technicznym poszczególnych części systemu.”

W związku z tym, iż nagminne stało się przedstawianie przez Oferentów rysunków technicznych urządzeń które spełniają zapisy SIWZ oraz STWiOR przedstawiające jednak urządzenia inne aniżeli te, które Oferent zamierza zamontować czy Zamawiający aby uniknąć powyżej opisanej sytuacji oraz ogłaszania po raz trzeci przetargu będzie żądał aby rysunki potwierdzone były pieczęcią notyfikowanej jednostki, która wykonała badania typu oferowanego urządzenia?

Zamawiający nie dopuści do montażu innego systemu niż zaproponowanego w ofercie.

20. Zamawiający w pkt. 5.1.2. pisze co następuje:

„posiadania wiedzy i doświadczenia – Zamawiający uzna, że Wykonawcy spełniają niniejszy warunek jeżeli wykażą, iż wykonali w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwie roboty (kontrakty) budowlane odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia i polegającą w szczególności na wykonaniu z należytą starannością budowy/montażu min. 100 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków w każdym zadaniu o wartości nie mniejszej jak 1.000.000,00 złotych każde. Zamawiający żąda przedłożenia wyłącznie i jednoznacznie referencji innych Zamawiających odpowiadających wykonaniu oczyszczalni wg normy PN EN 12566-3:2005+A1:2009”

Wymóg Zamawiającego aby oferowane urządzenia legitymowały się normą PN EN 12566-3:2005+A1:2009 jest jak najbardziej zasadny – norma niejako gwarantuje iż będą to urządzenia dobrej jakości.

Natomiast zupełnie inną kwestią jest doświadczenie na wykonanie robót zgodnie z normą PN EN 12566-3:2005+A1:2009 ponieważ norma zawiera jedynie informacje na temat materiałów z jakich ma być wykonane urządzenie, procesu produkcji urządzenia, instrukcji użytkowania i eksploatacji, procedur badania skuteczności oczyszczania, projektowania urządzeń, procedury i system poświadczania zgodności itd. natomiast próżno szukać w treści tejże normy zapisu odnośnie wymogów/wytucznych co do sposobu montażu.

Na rynku europejskim występuje wiele różnych oczyszczalni, które legitymują się normą PN EN 12566-3:2005+A1:2009

- o zróżnicowanej budowie (oczyszczanie monolityczne, nie monolityczne, wielokomorowe, jednokomorowe, o sposobie posadowienia horyzontalnym lub wertykalnym itp.)
- o zróżnicowanej technologii oczyszczania (z osadem czynnym, bez osadu czynnego, ze złożem biologicznym, bez złoża biologicznego, ze złożem fluidalnym, bez złoża fluidalnego, ze złożem zraszanym itp.)

Przykładowo Oferent mógł montować zupełnie inne urządzenia aniżeli te wymagane w SIWZ oraz STWiOR, (o zupełnie innej budowie – jednokomorowe, o zupełnie innej technologii – tylko osad czynny, o zupełnie innym sposobie posadowienia zbiornika wertykalny lub horyzontalny) a legitymujące się wymaganą normą – doświadczenie w budowie oczyszczalni z ww. normą ni jak będzie się miało do przedmiotowego zadania.

Racjonalny był natomiast zapis w pierwszym postępowaniu, w którym brak było żądania co do normy PN EN 12566-3:2005+A1:2009

A brzmiał on:

„posiadania wiedzy i doświadczenia – Zamawiający uzna, że Wykonawcy spełniają niniejszy warunek jeżeli wykażą, iż wykonali w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwie roboty (kontrakty) budowlane odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia i polegającą w szczególności na wykonaniu z należytą starannością budowy/montażu min. 100 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków w każdym zadaniu o wartości nie mniejszej jak 1.000.000,00 złotych każde” - co wykluczało oferentów który zupełnie nie mieli doświadczenia w budowie przydomowych oczyszczalni a nie ograniczało konkurencji?

Zamieszczenie w SWIZ zapisu:

„Zamawiający żąda przedłożenia wyłącznie i jednoznacznie referencji innych Zamawiających odpowiadających wykonaniu oczyszczalni wg normy PN EN 12566-3:2005+A1:2009” jest rażącym naruszeniem Prawa Zamówień Publicznych – przez ograniczenie uczciwej konkurencji i kwalifikuje się do oprotestowania ogłoszonego przetargu.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni przedmiotowy zapis aby uniknąć ewentualnego kolejnego (trzeciego) postępowania przetargowego?

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. Zamawiający w pkt.3.2. Pisze co następuje:

Zakres robót obejmuje wszystkie czynności związane z wykonaniem w dwóch etapach montażu 145 sztuk przydomowych mechaniczno biologicznych oczyszczalni ścieków o przepustowości dobowej do 5 m³ do oczyszczania ścieków bytowo – gospodarczych w technologii nisko nisko obciążonego osadu czynnego (z możliwością wspomaganie złożem biologicznym).

Czy w związku z powyższym zamawiający dopuszcza do postępowania przetargowego jedynie urządzenia pracujące w różnych następujących technologiach: 1 w technologii osadu czynnego, 2. w technologii złoża biologicznego?

Zamawiający dopuszcza do postępowania przetargowego urządzenia pracujące w technologii osadu czynnego oraz urządzenia pracujące w technologii osadu czynnego wspomaganego złożem biologicznym?

22. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 3. Opis przedmiotu zamówienia, podpunkcie 3.6. Parametry techniczne, Zamawiający wymaga, aby sterowanie oczyszczalni odbywało się automatycznie za pomocą sterownika, który będzie realizował zadane procesy w sposób automatyczny za pomocą zaworów.

Czy Zamawiający dopuści oczyszczalnie, które spełniają wymagania normy PN-EN 12566-3:2005+A1:2009 oraz spełniają wymagania co do konstrukcji zbiorników, ale nie posiadają sterownika, a praca dyfuzora odbywa się w sposób ciągły (24 h/d) z ręcznym sterowaniem zaworami?

Zamawiający wymaga aby praca oczyszczalni była sterowana automatycznie (pkt 3.6 odnośnik 4 SIWZ).

23. Czy Zamawiający dopuści urządzenia równoważne, które spełniają wymagania normy PN-EN 12566-3:2005+A1:2009 oraz spełniają wymagania Zamawiającego określone w „Opisie przedmiotu zamówienia” w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia?

Pkt. 3.16. - 3.19, 5.3. SIWZ

24. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 3. Opis przedmiotu zamówienia, podpunkcie 3.6. Parametry techniczne, zamawiający wymaga aby „...Drenaż należy wykonać w postaci poletka rozsączającego z rur PCV SN8 z rdzeniem litym...”

Rury, które opisuje Zamawiający są rurami typowo kanalizacyjnymi i są stosowane typowo do budowy kanalizacji. Na rynku polskim istnieje wielu producentów rur drenażowych posiadających Aprobata Techniczną wydaną przez Instytut Ochrony Środowiska, które dopuszczone są stosowania w budownictwie ponieważ posiadają oznakowanie B.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści rury drenażowe PCV o grubości ścieżek 2,2 mm lub 3,2 mm, które posiadają oznakowanie B czyli są produkowane zgodnie z Aprobata Techniczną wydaną przez IOŚ

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur drenażowych PVC o grubości ścianek 3,2 mm.

25. Czy zamawiający akceptuje zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków mających odmienną konstrukcję i pracujących wg odmiennych technologii niż osad czynny wspomagany złożem biologicznym, a jednocześnie dorównujących lub ich przewyższających pod względem jakości oczyszczania ścieków, kosztów eksploatacji oraz efektywności energetycznej, oraz posiadających wszystkie wymagane poświadczenia zgodności z normą PN-EN 12566-3+A1:2009?

Dla zamawiającego istotna jest normatywna skuteczność oczyszczania ścieków oraz zgodność wykonania przydomowych oczyszczalni z dokumentacją techniczną.

26. Zamawiający wymaga aby oczyszczalnia posiadała ważną Aprobata Techniczną Instytutu Ochrony Środowiska. Dla przydomowych oczyszczalni ścieków obowiązuje norma zharmonizowana PN-EN 12566-3+A1:2009. Czy zamawiający uznaje, że posiadanie tak zwanego „certyfikatu CE” czyli raportu z badań zgodnie z ww. normą wystawionego przez Jednostkę Notyfikowaną jest równoważne z posiadaniem Aprobaty Technicznej?

Tak.

27. Zapisy STWiOR szczegółowo opisują wymagania materiałowe dla zbiorników oczyszczalni przydomowej. Ten zakres wymagań jest szczegółowo opisany w obowiązującej normie zharmonizowanej PN-EN 12566-1:2004+A1:2006. Czy

zamawiający uznaje, że certyfikat CE z badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną zgodnie z ww. normą wyczerpuje wymagania zamawiającego odnośnie konstrukcji i materiału zbiorników oczyszczalni?

Zamawiający uzna, że certyfikat CE z badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną zgodnie z normą PN-EN 12566-3:2005+A1:2009 wyczerpuje wymagania zamawiającego odnośnie konstrukcji i materiału zbiorników oczyszczalni?

28. Zamawiający wymaga w STWiOR aby konstrukcja osadnika umożliwiała przykrycie warstwą 2 m gruntu. Z innych zapisów wynika, że w przypadku nadmiernego zagłębienia kanalizacji grawitacyjnej będą stosowane przed oczyszczalniami przepompownie ścieków surowych, co eliminuje konieczność tak znacznego zagłębienia osadników. W związku z tym składamy wniosek o wykreślenie tego wymagania z STWiOR ponieważ nie ma on uzasadnienia merytorycznego i stanowi niedozwolony element eliminacji konkurencji przez wskazanie cechy charakterystycznej tylko dla jednego produktu.

Dokonano stosownej zmiany w STWiOR.

29. Zamawiający wymaga w SIWZ, aby osadnik był pozbawiony „dodatkowych filtrów”. Stosowanie filtra na wylocie z osadnika jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem w dwu i więcej zbiornikowych oczyszczalniach przydomowych. Czy zamawiający akceptuje zastosowanie takiego filtra?

Powszechnie stosowanym rozwiązaniem w oczyszczalniach przydomowych jest również umieszczanie na wlotach do osadnika wstępnego koszy, filtrów, krat zatrzymujących frakcje stałe, które użytkownik musi usunąć ręcznie z komory oczyszczalni. Mechaniczne nieczystości oraz materiał sedymentacyjny mają być zatrzymywane w osadniku wstępnym, który należy opróżniać z nadmiaru osadu zgodnie z instrukcją producenta.

Zamawiającemu chodzi tu o wyeliminowanie opisywanej sytuacji i zapewnienie min. obsługi po stronie użytkownika końcowego.

30. Zamawiający wymaga w SIWZ, aby stopień oczyszczania ścieków był zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137, poz 984). Czy zamawiający wymaga aby ten stopień oczyszczania był potwierdzony raportem z badań oczyszczalni zgodnie z obowiązującą normą zharmonizowaną PN-EN 12566-3 „Małe oczyszczalnie ścieków dla obliczeniowej liczby mieszkańców (OLM) do 50. Część 3: Kontenerowe i/lub montowane na miejscu budowy domowe oczyszczalnie ścieków wydany przez uprawnioną jednostkę notyfikowaną?

Tak.

31. Zgodnie z zapisem SIWZ warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie niezbędnego doświadczenia. Zamawiający uzna, że wykonawcy spełnią powyższy warunek jeżeli wykażą, iż wykonali w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwie roboty (kontrakty) budowlane odpowiadające swoim rodzajem

przedmiotowi zamówienia i polegające w szczególności na wykonaniu z należytą starannością budowy (montażu) min. 100 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków w każdym zadaniu o wartości nie mniejszej jak 1 000 000 zł każde. Zamawiający żąda przedłożenia wyłącznie i jednoznacznie referencji innych zamawiających odpowiadających wykonaniu oczyszczalni wg normy PN-EN 12566-3:2005 +A1:2009. Czy zamawiający uzna za równoważne wykonanie w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert kilku takich inwestycji o łącznej sumie 200 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków i łącznej wartości 2 000 000 zł brutto?

Zgodnie z zapisami ppkt 5.1.2 SIWZ Zamawiający nie uzna spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia wykonawcy.

32. Co w świetle zapisów SIWZ pkt 3.2. dla zamawiającego oznacza niskoobciążony osad czynny?

W SIWZ Część II Załączniki w załączniku 1 pkt 8 zamawiający wymaga udzielenia gwarancji:

a) 120 miesięcy na elementy drenażu, zbiornik oczyszczalni i roboty związane z montażem całej oczyszczalni,

b) 120 miesięcy na pozostałe elementy (akcesoria) mechaniczne i elektryczne wchodzące w skład oczyszczalni.

Ze względu na gwarancje producentów elementów elektrycznych (pompy, elektrozawory, sterowniki, wyposażenie skrzynki sterowniczej do POŚ i do pompowni) jak i membran do dyfuzorów wnioskujemy o zmianę ppkt b na:

24 miesiące na pozostałe elementy (akcesoria) mechaniczne i elektryczne wchodzące w skład oczyszczalni.

W związku z istotnymi zmianami zapisów SIWZ w przypadku udzielania odpowiedzi wnosimy o dokonanie zmiany zapisów SIWZ. Nie rodzą one jednak skutków zmiany istotnych treści ogłoszenia, stąd nie wnosimy o zmianę terminów złożenia ofert.

W małych oczyszczalniach ścieków aby zapewnić pełne biologiczne oczyszczanie ścieków stosuje się zwykle nisko obciążony osad czynny, tj. osad o obciążeniu $A' < 0,3$ g BZT₅ na 1 g suchej masy osadu x doba.

Zamawiający wymaga od wykonawcy udzielenia 120 – miesięcznego okresu gwarancji na cały pojedynczy system oczyszczania ścieków. Wykonawca powinien tak skalkulować cenę oferty aby przez okres 120 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru zapewnić wymianę lub naprawę poszczególnych elementów systemu.

Zamawiający nie widzi przesłanek do zmiany treści SIWZ.

33. Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji:

a) 120 miesięcy na elementy drenażu, zbiornik oczyszczalni i roboty związane z montażem całej oczyszczalni,

b) 120 miesięcy na pozostałe elementy (akcesoria) mechaniczne i elektryczne wchodzące w skład oczyszczalni.

Długość gwarancji udzielanej przez producentów poszczególnych elementów np. pomp wynosi zwykle 24 miesiące.

Czy zamawiający przewiduje skrócenie wymaganego okresu gwarancji do czasu gwarancji udzielanej przez producenta? Czy Wykonawca powinien do skalkulowania ceny doliczyć koszt przedłużenia gwarancji o czas wymagany przez Zamawiającego? Czy w przypadku konieczności doliczenia ceny przedłużonej gwarancji należy wykazać ją w kosztorysie ofertowym jako osobną pozycję?

Zamawiający wymaga od wykonawcy udzielenia 120 – miesięcznego okresu gwarancji na cały pojedynczy system oczyszczania ścieków. Wykonawca powinien tak skalkulować cenę oferty aby przez okres 120 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru zapewnić wymianę lub naprawę poszczególnych elementów systemu. Zamawiający nie wymaga wykazywania tych kosztów w kosztorysie ofertowym jako osobnej pozycji.

WÓJT

mgr inż. Sławomir Świgoń